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**Abstract**: The purposes of this study were to determine: (1) which has better learning achievement in mathematics, the application of TGT type cooperative learning, NHT type cooperative learning, or direct learning, (2) which has better learning achievement, the students with high emotional intelligence, medium, or low, (3) which has better learning achievement at each level of high, medium, and low emotional intelligence on cooperative learning model TGT, NHT, or direct learning, (4) which has better learning achievement on students with high, medium or low intelligence emotional at each learning of TGT, NHT, and direct learning.This research was a quasi experimental with 3 × 3 factorial design. The study population were seventh grade student of Junior High School State of Yogyakarta. Sampling was done by stratified cluster random sampling with sample of the study were the students of SMPN 1, SMPN 12, and SMPN 14. Each of samples consists of three classes as TGT models class, NHT models class, and control class. The number of total members sample were 303 students. The instrument used to collect the data was mathematics achievement test instruments and students emotional intelligence questionnaire instrument. From the analysis it was concluded that: (1) TGT learning model has better achievement than NHT model and direct learning, NHT learning model has better achievement than direct learning, (2) the students with high emotional intelligence has better achievement than the students with medium and low emotional intelligence, while the students with medium emotional intelligence has better achievement than the students with low emotional intelligence, (3) the students with high emotional intelligence has the same achievement on TGT, NHT, or Direct Learning model; the students with medium intelligence, TGT model has better performance than NHT model, NHT model has the same achievement as direct learning model, TGT model has the same achievement as direct learning model; the students with low emotional intelligence has the same achievement on learning TGT model, NHT model, and direct learning, (4) the students with high, medium and low emotional intelligence has the same performance on TGT and NHT learning; on Direct Learning, the students with high emotional intelligence has better achievement than students with low emotional intelligence, the students with high emotional intelligence has the same achievement as medium emotional intelligence, the students with medium emotional intelligence has the same achievement as low emotional intelligence.
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**PENDAHULUAN**

Pendidikan memiliki peran penting bagi pengembangan sumber daya manusia. Pembangunan nasional di bidang pendidikan adalah upaya untuk mencerdaskan kehidupan bangsa dan meningkatkan kualitas SDM Indonesia. Berbagai usaha telah dilakukan pemerintah untuk memperbaiki mutu pendidikan nasional. Upaya peningkatan mutu pendidikan itu diharapkan dapat meningkatkan harkat dan martabat manusia Indonesia. Salah satu upaya yang dapat meningkatkan mutu pendidikan yaitu dengan diadakannya pembelajaran matematika. Kenyataannya yang terjadi adalah proses pembelajaran matematika di kelas saat ini yang tengah berlangsung tidak berjalan secara optimal seperti yang diharapkan. Kondisi tersebut terlihat pada hampir sebagian besar proses pembelajaran di kelas didominasi oleh guru. Para siswa terlihat belum begitu banyak yang terlibat aktif dalam proses pembelajaran.

Problematika pembelajaran matematika berlaku secara umum sebagai warna pendidikan di Indonesia termasuk di kota Yogyakarta. Berdasarkan data Hasil Ujian Nasional SMP Negeri tahun pelajaran 2012/2013 diperoleh gambaran bahwa prestasi bidang studi matematika siswa sekolah di Kota Yogyakarta perlu ditingkatkan. Diperoleh data bahwa nilai rata-rata nilai UN mata pelajaran matematika siswa SMP/MTs adalah 6,99. Penguasaan materi Standar Kompetensi Lulusan untuk tingkat rayon sebesar 69,92% pada memahami Operasi Bentuk Aljabar. Ini menunjukkan pemahaman siswa tentang materi tersebut masih kurang. Dengan penerapan model pembelajaran yang tepat akan membuat suasana kelas aktif, menyenangkan, kreatif, baik dalam pembelajaran individual maupun kelompok memungkinkan siswa dalam kelas berpartisipasi dalam mengkomunikasikan gagasannya. Suasana kelas tersebut dapat terwujud apabila guru aktif mengevaluasi diri dalam hal model pembelajaran yang dipakai, alat/bahan, dan evaluasi yang digunakan.

Terdapat banyak alternatif model pembelajaran yang dapat diterapkan di kelas saat pembelajaran matematika mulai tingkatan Sekolah Dasar sampai Perguruan Tinggi. Salah satu model pembelajaran yang meningkatkan semangat kerjasama siswa adalah model pembelajaran *Numbered Heads Together* (NHT) yang dikembangkan oleh Spencer Kagan pada tahun 1992. Model pembelajaran ini memberikan kesempatan kepada siswa untuk saling membagikan ide dan mempertimbangkan jawaban yang paling tepat (Miftahul Huda 2011 : 138). [Haydon](javascript:void(0);)*,* [Maheady](javascript:void(0);)dan[Hunter](javascript:void(0);) (2010) menyatakan bahwa ***Numbered Heads Together* adalah salah satu strategi pembelajaran kooperatif yang lebih efektif daripada pengajaran tradisional.** Hal ini didukung penelitian yang dilakukan oleh Tri Sardjoko (2010) yang menyimpulkan bahwa prestasi belajar matematika siswa dengan model pembelajaran kooperatif tipe NHT lebih baik daripada yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe GI.

Alternatif model pembelajaran lain yang dapat diterapkan oleh guru adalah model pembelajaran *Teams-Games Tournament* (TGT). Pada model pembelajaran kooperatif ini, siswa-siswa saling berkompetisi dengan siswa dari kelompok lain agar dapat memberikan kontribusi poin bagi kelompoknya. Hal ini didukung penelitian yang dilakukan oleh Charlton, Williams dan McLaughlin (2005: 66-72) yang mengemukakan bahwa pembelajaran dengan *games* dapat meningkatkan aktivitas belajar siswa sehingga dapat mencapai prestasi belajar yang lebih baik dibandingkan dengan prestasi belajar dengan model pembelajaran konvensional.

Selain faktor model pembelajaran, faktor lain yang berpengaruh terhadap prestasi belajar siswa adalah kecerdasan emosional. Hasil penelitian menunjukkan bahwa selain IQ dalam menentukan keberhasilan hidup, 80% ditentukan faktor lain di antaranya yang terpenting adalah kecerdasan emosional siswa (Mustaqim, 2004: 152). *Emotional Intellegence* tersebut sangat berpengaruh dalam proses dan keberhasilan belajar. Hal ini karena belajar tidaklah semata-mata persoalan intelektual, tetapi juga emosional. Belajar tidak sekedar interaksi dengan sumber belajar buku dan lingkungan, akan tetapi juga melibatkan hubungan manusiawi antara sesama siswa dan antara siswa dengan guru. Di sinilah pentingnya letak kecerdasan emosional siswa dalam belajar. Hal ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Agus Sutanto (2007) yang menyimpulkan bahwa terdapat perbedaan pengaruh tingkat kecerdasan emosi terhadap hasil belajar dan terdapat interaksi antara model pembelajaran dan tingkat kecerdasan emosi.

Berdasarkan ruang lingkup di atas, peneliti mencoba meneliti tentang penerapan model pembelajaran kooperatif *Teams Games Tournament* (TGT) dan model pembelajaran kooperatif *Numbered Heads Together* (NHT) pada materi pokok Operasi Bentuk Aljabar SMP Kelas VII Semester Ganjil di Kota Yogyakarta ditinjau dari Kecerdasan Emosional Siswa. Diharapkan dengan model pembelajaran tersebut, dapat meningkatkan prestasi belajar matematika siswa.

**METODE PENELITIAN**

Penelitian ini dilaksanakan pada semester I tahun pelajaran 2013/2014 dengan jenis penelitian *quasi-eksperimental research* atau eksperimental semu. Adapun desain faktorial pada penelitian ini disajikan dalam Tabel 1 berikut:

Tabel 1 Rancangan Penelitian

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kecerdasan Emosional (B)  Model  Pembelajaran (A) | Tinggi  (*b*1) | Sedang  (*b*2) | Rendah  (*b*3) |
| TGT (*a*1) | *a*1*b*1 | *a*1*b*2 | *a*1*b*3 |
| NHT (*a*2) | *a*2*b*1 | *a*2*b*2 | *a*2*b*3 |
| Pembelajaran langsung (*a*3) | *a*3*b*1 | *a*3*b*2 | *a*3*b*3 |

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VII SMP Negeri di Kota Yogyakarta. Sampel diambil dari populasi dengan teknik *stratified cluster random* *sampling*. Sampel dalam penelitian ini adalah peserta didik SMP kelas VII semester 1 tahun pelajaran 2013/2014 yang diambil tiga kelas dari SMP Negeri 1 Yogyakarta yang mewakili sekolah kategori tinggi, tiga kelas dari SMP Negeri 12 Yogyakarta kategori sedang, dan tiga kelas dari SMP Negeri 14 Yogyakarta kategori rendah.

Dalam penelitian ini terdapat dua variabel bebas yaitu model pembelajaran dan kecerdasan emosional, dan satu variabel terikat yaitu prestasi belajar matematika. Untuk mengumpulkan data digunakan metode dokumentasi, metode tes, dan metode angket. Metode dokumentasi digunakan untuk mengetahui keseimbangan prestasi belajar dari kelas yang akan digunakan sebagai eksperimen yang diambil dari nilai UASBN SD tahun 2012/2013, metode tes digunakan untuk mengumpulkan data mengenai prestasi belajar matematika siswa, sedangkan metode angket digunakan untuk memperoleh data mengenai tingkat kecerdasan emosional siswa.

Teknik analisis data yang digunakan untuk menguji hipotesis dalam penelitian ini adalah analisis variansi dua jalan sel tak sama. Sebelum masing-masing kelas eksperimen diberi perlakuan, terlebih dahulu dilakukan uji prasyarat terhadap data kemampuan awal siswa meliputi uji normalitas dengan menggunakan uji Liliefors dan uji homogenitas variansi menggunakan uji Barttlet. Selanjutnya dilakukan uji keseimbangan dengan analisis variansi satu jalan untuk mengetahui apakah kelas eksperimen 1, eksperimen 2 dan kelas kontrol berasal dari populasi yang mempunyai kemampuan awal seimbang atau tidak.

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

Setelah dilakukan uji keseimbangan untuk mengetahui kemampuan awal masing-masing kelompok adalah sama, selanjutnya dilakukan uji hipotesis penelitian. Rerata masing-masing sel dan rerata marginal dapat dilihat pada Tabel 2, sedang komputasi analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama disajikan dalam Tabel 3.

Tabel 2. Rerata masing-masing Sel dan Rerata Marginal

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Model Pembelajaran | Kecerdasan Emosional | | | Rerata Marginal |
| Tinggi | Sedang | Rendah |
| TGT | 73,1707 | 76,3158 | 65,9130 | 72,7059 |
| NHT | 74,8333 | 64,1667 | 63,7037 | 66,6263 |
| Langsung | 73,8462 | 65,0667 | 58,0645 | 65,1765 |
| Rerata Marginal | 73,8022 | 68,0000 | 62,1728 |

Tabel 3 Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sumber | *JK* | *dk* | *RK* | *Fobs* | *Ftabel* | Keputusan |
| A | 1860,5623 | 2 | 930,2811 | 4,6543 | 3,000 | H0A ditolak |
| B | 6113,4597 | 2 | 3056,7299 | 15,2931 | 3,000 | H0B ditolak |
| AB | 2089,334 | 4 | 522,3335 | 2,6133 | 2,370 | H0AB ditolak |
| Galat | 58763,5267 | 294 | 199,8759 | - | - |  |
| Total | 68826,8827 | 302 | - | - | - |  |

Berdasarkan Tabel 3 dapat disimpulkan bahwa: (a) terdapat perbedaan prestasi belajar matematika antara model pembelajaran *TGT*, NHT dan Pembelajaran Langsung terhadap prestasi belajar matematika, (b) terdapat perbedaan prestasi belajar matematika antara masing-masing kecerdasan emosional siswa terhadap prestasi belajar matematika, (3) terdapat interaksi antara model pembelajaran dengan kecerdasan emosional siswa terhadap prestasi belajar matematika.

Dari hasil perhitungan anava diperoleh *H*0*A* ditolak. Karena terdapat 3 model pembelajaran, maka perlu dilakukan uji lanjut anava dengan metode Scheffe untuk mengetahui manakah yang secara signifikan mempunyai rerata yang berbeda. Berikut disajikan rangkuman perhitungan uji lanjut rerata antar baris dalam Tabel 4.

Tabel 4 Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Baris

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| H0 | Fobs | Ftabel | Keputusan |
|  | 9,2926 | 6,000 | H0 ditolak |
|  | 14,4712 | 6,000 | H0 ditolak |
|  | 0,5284 | 6,000 | H0 diterima |

Berdasarkan Tabel 4 dan rerata marginal pada Tabel 2, dapat disimpulkan bahwa siswa dengan model pembelajaran TGT memiliki prestasi belajar lebih baik dibandingkan prestasi siswa dengan model pembelajaran NHT dan model pembelajaran langsung, sedangkan siswa dengan model pembelajaran NHT mempunyai prestasi belajar yang sama baiknya dengan prestasi belajar siswa dengan model pembelajaran langsung. Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Noviana Dini Rahmawati (2011) yang menyimpulkan bahwa model kooperatif tipe TGTmenghasilkan prestasi belajar yang lebih baik dibanding dengan prestasi belajar yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe NHT.

Dari hasil perhitungan anava diperoleh *H*0*B* ditolak. Karena terdapat 3 tipe kecerdasan emosional siswa, maka perlu dilakukan uji lanjut anava dengan metode Scheffe untuk mengetahui manakah yang secara signifikan mempunyai rerata yang berbeda. Berikut disajikan rangkuman perhitungan uji lanjut rerata antar kolom dalam Tabel 5.

Tabel 5 Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Kolom

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| H0 | Fobs | Ftabel | Keputusan |
|  | 9,0555 | 6,000 | H0 ditolak |
|  | 29,0399 | 6,000 | H0 ditolak |
|  | 8,4942 | 6,000 | H0 ditolak |

Berdasarkan Tabel 5 dan rerata marginal pada Tabel 2, dapat disimpulkan bahwa siswa dengan kecerdasan emosional tinggi memiliki prestasi belajar yang lebih baik dibanding siswa dengan kecerdasan emosional sedang dan rendah, sedangkan siswa dengan kecerdasan emosional sedang memiliki prestasi belajar yang lebih baik dibanding siswa dengan kecerdasan emosional rendah. Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Dwi Astuti (2009) yang menyimpulkan bahwa siswa-siswa yang mempunyai tingkat kecerdasan emosi tinggi menghasilkan prestasi belajar lebih tinggi dibandingkan dengan siswa-siswa yang mempunyai tingkat kecerdasan emosi rendah.

Dari hasil perhitungan anava diperoleh *H*0A*B* ditolak. Oleh karena *H*0*AB* ditolak, maka perlu dilakukan uji komparasi rerata pada masing-masing model pembelajaran dan kecerdasan emosional siswa dengan metode *Scheffe*. Berikut disajikan rangkuman hasil uji komparasi ganda antar sel pada baris yang sama dalam Tabel 6, dan uji komparasi ganda antar sel pada kolom yang sama dalam Tabel 7.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *H*0 | *Fobs* | 8*F*(0,05, 8, 294) | Keputusan |
| *μ*11 = *μ*12 | 0,9760 | 15,52 | H0 diterima |
| *μ*11 = *μ*13 | 3,8830 | 15,52 | H0 diterima |
| *μ*12 = *μ*13 | 7,7574 | 15,52 | H0 diterima |
| *μ*21 = *μ*22 | 9,1079 | 15,52 | H0 diterima |
| *μ*21 = *μ*23 | 7,8742 | 15,52 | H0 diterima |
| *μ*22 = *μ*23 | 0,0185 | 15,52 | H0 diterima |
| *μ*31 = *μ*32 | 6,3548 | 15,52 | H0 diterima |
| *μ*31 = *μ*33 | 17,6199 | 15,52 | H0 ditolak |
| *μ*32 = *μ*33 | 4,5026 | 15,52 | H0 diterima |

Tabel 6 Rangkuman Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Sel pada Baris yang Sama

Tabel 7 Rangkuman Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Sel pada Kolom yang Sama

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *H*0 | *Fobs* | 8*F*(0,05, 8, 297) | Keputusan |
| *μ*11 = *μ*21 | 0,2094 | 15,52 | H0 diterima |
| *μ*21 = *μ*31 | 0,0608 | 15,52 | H0 diterima |
| *μ*11 = *μ*31 | 0,0363 | 15,52 | H0 diterima |
| *μ*12 = *μ*22 | 15,6623 | 15,52 | H0 ditolak |
| *μ*22 = *μ*32 | 0,0941 | 15,52 | H0 diterima |
| *μ*12 = *μ*32 | 13,0435 | 15,52 | H0 diterima |
| *μ*13 = *μ*23 | 0,3033 | 15,52 | H0 diterima |
| *μ*23 = *μ*33 | 2,2960 | 15,52 | H0 diterima |
| *μ*13 = *μ*33 | 4,0692 | 15,52 | H0 diterima |

Berdasarkan Tabel 6 dan rerata marginal pada Tabel 2, dapat disimpulkan bahwa pada pembelajaran dengan model TGT, siswa dengan kecerdasan emosional tinggi, sedang, dan rendah mempunyai prestasi yang sama baiknya. Pada pembelajaran dengan model NHT, siswa dengan kecerdasan emosional tinggi, sedang, dan rendah mempunyai prestasi yang sama baiknya. Pada pembelajaran dengan model langsung, siswa dengan kecerdasan emosional tinggi mempunyai prestasi sama dengan siswa kecerdasan emosional sedang, siswa dengan kecerdasan emosional tinggi mempunyai prestasi yang lebih baik dibanding dengan siswa yang mempunyai kecerdasan emosional rendah, sedangkan siswa dengan kecerdasan emosional sedang mempunyai prestasi sama dengan siswa kecerdasan emosional rendah.

Berdasarkan Tabel 7 dan rerata marginal pada Tabel 2, dapat disimpulkan bahwa pada siswa kecerdasan emosional tinggi, pembelajaran dengan model TGT, NHT, dan langsung memberikan prestasi yang sama baiknya. Pada siswa dengan kecerdasan emosional sedang, pembelajaran model TGT memberikan prestasi yang lebih baik dengan model pembelajaran NHT, pembelajaran dengan model NHT memberikan prestasi yang sama dengan model pembelajaran langsung, sedangkan pembelajaran dengan model TGT memberikan prestasi yang sama dengan model pembelajaran langsung. Pada siswa dengan kecerdasan emosional rendah, pembelajaran dengan model TGT, NHT, dan langsung memberikan prestasi yang sama baiknya.

**SIMPULAN DAN SARAN**

Berdasarkan analisis data dari penelitian yang dilakukan, dapat disimpulkan sebagai berikut. (1) Prestasi belajar matematika siswa dengan model pembelajaran TGT memberikan prestasi lebih baik daripada model pembelajaran NHTdan pembelajaran langsung, sedangkan siswa dengan model pembelajaran NHT mempunyai prestasi belajar yang sama pada siswa dengan model pembelajaran langsung. (2) Prestasi belajar siswa yang memiliki kecerdasan emosional tinggi lebih baik dibanding siswa kecerdasan emosional sedang dan rendah, siswa yang memiliki kecerdasan emosional sedang memiliki prestasi yang lebih baik dibanding siswa yang memiliki kecerdasan emosional yang rendah. (3) Pada siswa dengan kecerdasan emosional tinggi, pembelajaran dengan model TGT, NHT, dan langsung memberikan prestasi yang sama baiknya. Pada siswa dengan kecerdasan emosional sedang, pembelajaran model TGT memberikan prestasi yang lebih baik dengan model pembelajaran NHT, pembelajaran dengan model NHT memberikan prestasi yang sama dengan model pembelajaran langsung, sedangkan pembelajaran dengan model TGT memberikan prestasi yang sama dengan model pembelajaran langsung. Pada siswa dengan kecerdasan emosional rendah, pembelajaran dengan model TGT, NHT, dan langsung memberikan prestasi yang sama baiknya. (4) Pada pembelajaran dengan model TGT, siswa dengan kecerdasan emosional tinggi, sedang, dan rendah mempunyai prestasi yang sama baiknya. Pada pembelajaran dengan model NHT, siswa dengan kecerdasan emosional tinggi, sedang, dan rendah mempunyai prestasi yang sama baiknya. Pada pembelajaran dengan model langsung, siswa dengan kecerdasan emosional tinggi mempunyai prestasi sama dengan siswa kecerdasan emosional sedang, siswa dengan kecerdasan emosional tinggi mempunyai prestasi yang lebih baik dibanding dengan siswa yang mempunyai kecerdasan emosional rendah, sedangkan siswa dengan kecerdasan emosional sedang mempunyai prestasi sama dengan siswa kecerdasan emosional rendah.

Adapun saran dari hasil penelitian ini adalah pendidik dan calon pendidik hendaknya memperhatikan dalam menerapkan model pembelajaran yang tepat dalam meningkatkan prestasi belajar matematika siswa dan dalam pelaksanaan pembelajaran hendaknya juga memperhatikan dan memahami tentang kecerdasan emosional siswa, sehingga dapat menyikapi bahwa keberhasilan belajar siswa tidak hanya ditentukan oleh IQ namun ada faktor lain yaitu Kecerdasan Emosional.
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